

## Журнал российского права, 2018, № 1

**Суханов, Е. А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц [Текст] / Е. А. Суханов // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 5-15.**

Рассматривается гражданско-правовой статус юридических лиц, созданных государством: унитарных предприятий и учреждений, не являющихся собственниками "своего" имущества, а также государственных корпораций и публично-правовых компаний, которые являются не корпорациями, а унитарными организациями, во многих случаях созданными для управления комплексом юридических лиц. Отмечены недостатки этого статуса в действующем законодательстве. Освещены особенности правового положения государственных корпораций и публично-правовых компаний, а также их отдельных разновидностей.

**Автор: Суханов Евгений Алексеевич**, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, заместитель председателя Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, E-mail: civil@law.msu.ru.

**Гаджиев, Г. А. Является ли робот-агент лицом? (Поиск правовых форм для регулирования цифровой экономики) [Текст] / Г. А. Гаджиев // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 15-30.**

В статье рассматривается вопрос об определении правового статуса роботов посредством категорий классической теории о лицах. Вопрос о признании роботов полностью правосубъектными и придании им статуса "лица" еще не является актуальным, поскольку на данном этапе развития технического прогресса их действия неразрывно связаны с производителем и владельцем. Однако в дальнейшем создание автономного искусственного интеллекта повлечет потребность в легитимизации признания юридической личности у высокоразвитой робототехники. Появление юридической личности связано прежде всего с удвоением физического образа носителя статуса "лица" и его образа в юридическом мире. При поиске правовых форм, необходимых для цифровой экономики, целесообразно прежде всего ориентироваться на проблему персонализации роботов-агентов.

**Автор: Гаджиев Гадис Абдуллаевич**, судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, E-mail: ksrf@ksrf.ru.

**Сойфер, Т. В. Некоммерческие организации: проблемы гражданской правосубъектности [Текст] / Т. В. Сойфер // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 30-39.**

Автором предпринимается попытка выявить и проанализировать некоторые особенности гражданской правосубъектности некоммерческих организаций. Также поставлена задача определить уровень и оценить адекватность законодательного закрепления этих особенностей, прежде всего обновленными нормами ГК РФ. Анализируются положения действующих правовых актов, регламентирующих статус некоммерческих организаций в целом, а также их отдельных форм и видов; исследуются материалы судебной практики, отражающие существующие подходы к определению объема гражданской правоспособности некоммерческих юридических лиц.

**Автор: Сойфер Татьяна Владимировна**, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, E-mail: tsoyfer@yandex.ru.

**Данилов-Данильян, А. В. К вопросу о границах правосубъектности органов контроля и надзора в представлениях российского бизнеса [Текст] / А. В. Данилов-Данильян // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 40-47.**

Обоснованность отдельных видов контрольной и надзорной деятельности и правоспособность соответствующих должностных лиц подвергаются предпринимателями постоянному и часто оправданному сомнению. Конституция России содержит ряд достаточно четких норм, описывающих границы этой правосубъектности, однако в их правоприменении, на взгляд многих экспертов российского бизнес-сообщества, возникли проблемы. Цель исследования - выявление основных противоречий, возникших в практике применения положений части 3 статьи 55 Конституции России, а также институциональных и правовых оснований для появления потенциально неконституционных положений законодательства. Важной задачей статьи является обоснование выбора в пользу именно конституционного вектора разрешения выявленных противоречий.

**Автор: Данилов-Данильян Антон Викторович**, сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», член Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности, E-mail: avdandan@deloros.ru.

**Боженок, С. Я. О гражданской правосубъектности органов государственной власти [Текст] / С. Я. Боженок // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 47-54.**

Освещаются проблемы гражданской правосубъектности органов государственной власти. Анализируется правовая природа этих органов применительно к концепции юридического лица публичного права,

рассматриваются различные доктрины гражданско-правовой сущности государственных органов, а также научные воззрения ряда специалистов по данному вопросу. Аргументируется позиция о недостаточной правовой регламентации вопросов правосубъектности органов государственной власти в Гражданском кодексе РФ.

**Автор: Боженок Сергей Ягорович**, начальник управления Следственного департамента Министерства внутренних дел Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, E-mail: boser@pochta.ru.

**Ивлиев, Г. П. Проблемы правосубъектности в деятельности Роспатента [Текст] / Г. П. Ивлиев // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 54-62.**

Статья посвящена проблемам правосубъектности в деятельности Роспатента и формированию в РФ рынка интеллектуальной собственности, который является насущной потребностью и предпосылкой ее инновационного развития. Выделен ряд проблем, которые не позволяют данному рынку в полной мере функционировать и активно развиваться. Выявлена и обоснована необходимость комплексного совершенствования нормативной правовой базы, внесения изменений в действующее законодательство и формирования единообразной правоприменительной практики. Автором предлагаются меры стимулирования изобретательской активности авторов служебных изобретений.

**Автор: Ивлиев Григорий Петрович**, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента), кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, E-mail: rospat@rupto.ru.

**Обзор XII Ежегодных научных чтений, посвященных памяти профессора С. Н. Братуся, на тему «Проблемы правосубъектности на современном этапе» [Текст] / О. В. Гутников [и др.] // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 62-84.**

Представлен обзор XII Ежегодных научных чтений, посвященных памяти профессора С. Н. Братуся, на тему «Проблемы правосубъектности на современном этапе», состоявшихся 25 октября 2017 г. в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

**Авторы: О. В. Гутников**, заместитель заведующего отделом гражданского законодательства и процесса ИЖиСП, кандидат юридических наук,

**Д. Р. Алимова**, младший научный сотрудник ИЖиСП,

**А. А. Аюрова**, младший научный сотрудник ИЖиСП,

**З. Н. Бедоева**, младший научный сотрудник ИЖиСП,

**Л. О. Гонтарь**, магистрант ИЗиСП,  
**Л. А. Егошина**, научный сотрудник ИЗиСП,  
**О. В. Муратова**, научный сотрудник ИЗиСП,  
**С. С. Щербак**, младший научный сотрудник ИЗиСП,  
**Е. В. Ямашева**, научный сотрудник ИЗиСП,

**Хабриева, Т. Я. Право в условиях цифровой реальности [Текст] / Т. Я. Хабриева, Н. Н. Черногор // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 85-102.**

В статье представлены некоторые размышления авторов, оригинальные рабочие гипотезы, а также доктринальные решения, касающиеся осмысления влияния процесса "цифровизации" на государственно-правовую сферу жизни общества, право как таковое, оценки происходящих трансформаций и выявления тенденций в их динамике, прогнозирования состояния этих явлений в будущем, постановки фундаментальных и прикладных задач юридической науки в части доктринального освоения закономерностей развития и функционирования права и государственно-правовой сферы жизни общества в условиях цифровой реальности и определения подходов к их решению.

**Авторы: Хабриева Талия Ярулловна**, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, академик Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, E-mail: office@izak.ru,

**Черногор Николай Николаевич**, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, E-mail: chernogor72@yandex.ru.

**Бакулина, Л. Т. Правовое регулирование в контексте интегративного правопонимания [Текст] / Л. Т. Бакулина // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 103-109.**

В статье анализируется одна из фундаментальных категорий юриспруденции - правовое регулирование в контексте интегративного подхода к пониманию права и соответствующего ему методологического инструментария. В статье правовое регулирование рассматривается с учетом деятельностного подхода, в котором отражается многогранная интегративная природа права. Анализируются следующие структурные элементы праворегулятивной деятельности: субъект, объект, активность. Предложена авторская трактовка правового регулирования в контексте интегративного подхода, а также дано определение договорного правового регулирования как особого уровня праворегулятивной деятельности.

**Автор: Бакулина Лилия Талгатовна**, декан юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук, доцент, E-mail: bltkfu@mail.ru.

**Васильев, В. И. Еще раз о территориальных уровнях местного самоуправления [Текст] / В. И. Васильев // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 110-118.**

Рассматривается возможная динамика поселенческого уровня местного самоуправления в связи с принятием нового Федерального закона от 3 апреля 2017 г. № 62-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Критически анализируются некоторые правовые конструкции данного Закона с точки зрения необходимости сохранения и укоренения поселенческого уровня местного самоуправления, наиболее приближенного к населению. Автор статьи вносит предложения, направленные на совершенствование законодательного регулирования территориального устройства местного самоуправления.

**Автор: Васильев Всеволод Иванович**, главный научный сотрудник отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, E-mail: const@izak.ru.

**Саленко, А. В. Свобода мирных собраний в Российской Федерации: несколько тезисов об актуальных проблемах [Текст] / А. В. Саленко // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 118-127.**

Автор анализирует юридическую терминологию, применяемую по отношению к видам публичных мероприятий и делает вывод о появлении нового термина "право публичных собраний". В статье изучаются процессуальные аспекты реализации свободы мирных собраний, указывается на необходимость правового регулирования срочных и спонтанных публичных мероприятий. В статье также исследуются вопросы реализации свободы собраний отдельными субъектами (государством, детьми, судимыми лицами). Кроме того, анализируется проблема пробельности правового регулирования мирных собраний на территории частных владений, автор высказывается за отмену уголовной ответственности, предусмотренной за неоднократные нарушения административного законодательства о свободе собраний.

**Автор: Саленко Александр Владимирович**, доцент кафедры международного и европейского права Юридического института Балтийского федерального университета им. И. Канта, кандидат юридических наук, магистр права (LL. M., Гёттингенский университет; E-mail: ASalenko@kantiana.ru.

**Абузярова, Н. А. Экономико-правовое регулирование российского рынка труда [Текст] / Н. А. Абузярова // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 128-137.**

В работе исследованы теоретические основы рынка труда. По мнению автора, необходима кардинальная перестройка институциональных механизмов рынка труда, от которых зависит развитие экономики. Это повлечет необходимость разработки и реализации промышленной политики с учетом ее воздействия на занятость, с переориентацией от решения текущих задач на выработку и реализацию стратегии развития и ускорит формирование цивилизованной конкурентной среды на внутреннем рынке во всех российских регионах.

**Автор: Абузярова Найра Абдулкадыровна**, ведущий научный сотрудник отдела экономико-правовых проблем Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор кафедры юриспруденции Казахско-Русского Международного университета, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, доктор юридических наук, E-mail: abuzyar2013@yandex.ru.

**Авхадеев, В. Р. Сотрудничество Арктического совета и Российской Федерации по вопросам охраны окружающей среды: проблемы развития [Текст] / В. Р. Авхадеев // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 128-137.**

Арктическое направление международного сотрудничества является одним из самых приоритетных в современном внешнеполитическом курсе Российской Федерации. В связи с этим особенно важным направлением для России является сотрудничество в сфере охраны окружающей среды Арктики. Наиболее эффективным политико-правовым механизмом для сотрудничества России с другими государствами региона по природоохранным проблемам является Арктический совет. Рассмотрен механизм реализации решений, принятых в рамках Арктического совета во внутригосударственной сфере Российской Федерации.

**Автор: Авхадеев Владислав Рамилевич**, ведущий научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, E-mail: mp2@izak.ru.

**Букуру, Ж.-Б. Эволюция взаимодействия Международного уголовного суда и африканских стран [Текст] / Букуру, Ж.-Б. // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 146-156.**

Статья посвящена анализу эволюции отношений между Международным уголовным судом (МУС) и африканскими странами. Исследуются основные этапы развития данных отношений, начиная с участия африканских стран в

создании Международного уголовного суда и его развитию путем проведения региональных совещаний, посвященных вопросам создания МУС, а также голосования подавляющим большинством стран Африканского континента на Римской конференции в 1998 г. за принятие Статута МУС.

**Автор: Букуру Жан-Батист**, аспирант кафедры международного права Юридического института Российского университета дружбы народов, E-mail: bukurujb@mail.ru.

**Трунцевский, Ю. В. Бытовая (повседневная) коррупция: понятие и социальное значение [Текст] / Ю. В. Трунцевский // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 157-168.**

Основной целью данной работы является формулирование социально-правовых признаков бытовой коррупции, выявление особенностей ее проявления в различных сферах социальной жизни. Задачи исследования: сравнительный анализ антикоррупционных терминов и определений, выявление сущности и содержания бытовой коррупции на основе функционального подхода

**Автор: Трунцевский Юрий Владимирович**, ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, E-mail: trunzev@yandex.ru.

**Сергеев, А. А. Местное самоуправление на современном этапе (рецензия на монографию: Васильев В. И., Постников А. Е., Помазанский А. Е. Развитие демократических принципов и институтов на муниципальном уровне: правовые основы. М., 2017. [Текст] / А. А. Сергеев // Журн. рос. права. – 2018. – № 1. – С. 169-171.**

**Автор: А. А. Сергеев**, доктор юридических наук.